

Komentář Odborného panelu

Ford: 2.1 Civil Engineering

Vypracoval: prof. Ing. Drahomír Novák, DrSc.

Základní otázky – obory FORD

- 1. Jaká je úroveň oboru v ČR v mezinárodním srovnání? (Je podle vašeho odborného názoru komentovaný obor – při pohledu neomezujícím se pouze na bibliometrická data - na úrovni srovnatelné s vyspělými zeměmi? Případně srovnatelný se zeměmi s obdobnými, pro daný obor relevantními, podmínkami - kulturními, ekonomickými, společenskými ...)**

Úroveň oboru ve srovnání se světem při pohledu bez ohledu na bibliometrická data – s vyspělými zeměmi je spíše nižší, ale v řadě případů srovnatelná. Především se jedná o teoretičtější obory v rámci CE – např. stavební mechanika. S ohledem na bibliometrickou analýzu – výsledků v D1 a Q1 je ve srovnání se světem procentuálně méně, v Q2, Q3, Q4 je podíl víceméně srovnatelný.

- 2. Je tato úroveň adekvátně reflektována zpracovanou bibliometrickou analýzou? Je zde rovněž možnost stručně uvést významné znaky publikační kvality a publikační zvyklosti oboru neobsažené v analýze Modulu 2.**

Bibliometrická analýza reflektuje celkem jasně úroveň oboru. Nutno však konstatovat, že publikační zvyklosti části oboru jsou zaměřeny na publikace, či konference, které např. nejsou ve WOS, přesto mohou být kvalitní a významné, někdy dokonce i v dané části oboru vysoce prestižní.

- 3. Má obor vysokou úroveň své produkce v D1 a Q1 ve srovnání s EU15 a se světem? Dochází v daném oboru k nadprodukci v nejméně kvalitním segmentu Q4 ve srovnání s EU15 resp. se světem? Pokud ano, jak byste ji vysvětlili?**

Obor v kategoriích D1 a Q1 vykazuje nižší produkci ve srovnání se světem: v D1 – ČR 15 %, svět 16 %, EU15 – 20%; v Q1 ČR 40 %, svět 46 %, EU15 – 54%. Obor má v případě výsledků vynikajících D1 a Q1 nižší úroveň (především ve srovnání s EU15, se světem není rozdíl tak velký (u Q1 je to 6 %). V Q2 a Q3 je u zastoupení vyrovnané, avšak v segmentu Q4 je ČR 18 %, svět 9 %, EU15 – 12%. Nadprodukci v nejméně kvalitním segmentu lze vysvětlit především celkovým zaměřením oboru, jehož významná část je prakticky orientována, což je reflektováno časopisy spadajícími “pouze” do Q4.

- 4. Má v daném oboru význam institut korespondujícího (reprint) autora? Jaké je v daném oboru relativní zastoupení těchto výsledků? Můžete tyto výsledky nějak blíže charakterizovat (viz konkrétní výsledky v příloze)?**

Z celkového počtu výsledků 316 v oboru je 253 výsledků s českým autorem, což představuje 80%. Tedy u většiny výsledků je korespondující autor z ČR.

- 5. Jaké je v daném oboru zastoupení výsledků vytvořených ve velkých kolaboracích? Jaký je podle vašeho názoru autorský přínos domácích institucí na takových výsledcích (viz konkrétní výsledky v příloze)?**

Výsledky publikované ve velkých kolaboracích (30 a více) v oboru neexistují – čistá 0.

- 6. Jaký je v daném oboru rozsah mezinárodní spolupráce při tvorbě špičkových výsledků? Můžete tyto výsledky nějak blíže charakterizovat (viz konkrétní výsledky v příloze)?**

Špičkové výsledky jsou v oboru dosahovány většinou v mezinárodní spolupráci. Nutno poznamenat, že podíl výsledků v mezinárodní spolupráci celkově je vysoký - je 41 %! U Q1 a Q2 je to 44 %, u D1 35 % u Q3 a Q4 pak výrazně klesá (kolem 30 %).

- 7. Do jaké míry lze považovat výsledky klasifikované jako D1 a Q1 za domácí „know-how“ (viz konkrétní výsledky v příloze)? Je tento podíl podle vašich zkušeností v souladu s praxí v zahraničí?**

Netroufám si hodnotit, odhaduji, že podíl mezinárodní spolupráce u vyspělých zemí s ohledem na publikace bude nižší než v případě ČR (viz výše uvedené číslo 41 %) a tedy i podíl domácího know-how.

- 8. Existují WoS kategorie, které jsou v oboru nadprůměrně dobré? Můžete je stručně okomentovat (nově je vám k tomu v analýze k dispozici podpůrný graf)?**

Nejvýznamnější WOS kategorií oboru je jednoznačně „Construction and Building Technology“. Do této kategorie spadá většina výsledků.

- 9. Dochází k významným překryvům s jinými obory, zejména u článků v pásmech D1/Q1? Můžete to stručně okomentovat? Odpovídají publikace klasifikované jako D1 a Q1 předpokládaným obsahem a zaměřením skutečně výzkumu v oboru FORD do jakého jsou přiřazeny (viz seznam jednotlivých článků v přílohách).**

K významným překryvům nedochází. Publikace klasifikované jako D1 a Q1 odpovídají výzkumu oboru 2.1 Civil Engineering.

- 10. Jaké VO jsou podle oborových bibliometrických zpráv v daném oboru nejvýznamnější z hlediska produkce v D1 a Q1? Odpovídá významný podíl na špičkových výstupech relativně velikosti VO (viz referenční údaje a vaše znalosti oboru)?**

Z hlediska produkce D1 a Q1 je nejvýznamnější VO ČVUT Praha, je to zřejmé především u D1 s 25 výsledky – podíl v oboru je 52%. Dalšími institucemi v žebříčku jsou především:

VUT v Brně, ÚSTAV teoretické a aplikované mechaniky AV a Česká zemědělská univerzita v Praze s 5 výsledky – podíl v oboru je u každé VO 10%.

V případě Q1 je neúspěšnější opět ČVUT Praha – 52 výsledků představuje podíl v oboru 42 %. Je následováno VUT v Brně – 22 výsledků s podílem 18% v oboru.

Výsledek odpovídá velikosti těchto VO, podle objemu produkce představují ČVUT Praha VUT Brno většinu – podíl 37% a 27%.

Základní otázky – významné VO v oboru

- 11. Jaký je bibliometrický profil nejdůležitějších z těchto VO ve srovnání s benchmarky (svět, EU15, ČR)? Dosahují dle bibliometrie úrovně EU15 resp. světové úrovně, případně ji převyšují?**

Nekomentuji nyní – až po zpřístupnění bibliometrických zpráv za výzkumné organizace

- 12. Je podle vašeho názoru bibliometrický výkon zásadní také z hlediska mise těchto VO? (Např. některé VO věnující se aplikovanému výzkumu mohou mít významný výkon v M2, ale z hlediska jejich mise nemusí mít zásadní úlohu.)**

V oboru CE 2.1 je opravdu „mise“ VO spíše aplikovaný výzkum, který ne vždy spadá do výkonu bibliometrického. Z tohoto pohledu je nutno „zásadnost“ bibliometrického výkonu hodnotit.

- 13. Respektive můžete vyzdvihnout VO, která nemá mezi top 10 institucemi tak vysoký podíl v D1/ Q1 na celonárodní úrovni, ale z hlediska své velikosti ve skutečnosti převyšuje výkon větších institucí?**

Např. VUT v Brně má podíl D1/Q1 nižší ve srovnání s ČVUT. Nicméně z hlediska celkového výkonu, velikosti a dopadu patří k top institucím.

- 14. Existují v oboru VO, které podle Vašeho názoru produkují významný podíl národních výsledků, přesto se mezi špičkovými VO neobjevují? Je v některých z těchto VO je významné vysoké zastoupení výsledků vytvořených ve velkých kolaboracích, v mezinárodní spolupráci a výsledků s cizím reprint autorem? A naopak, existuje v oboru špičková instituce, která výrazněji než ostatní VO tvoří vynikající výsledky vlastním přispěním?**

Ne a ne.

- 15. Můžete se pokusit vyjmenovat publikačně výrazně slabé (ve srovnání se světem) organizace a to v obou významech: hodně publikací v nízkých pásmech i málo nebo žádné publikace u těch VO, kde by se očekávaly?**

V oboru CE 2.1 jsou publikačně slabé Univerzita Pardubice a Centrum dopravního výzkumu. Další organizace v přehledu – např. Univerzita Palackého a další, nespádají primárně do 2.1 – okrajově tam vznikly nějaké výsledky do oboru částečně spadající.